

Cette année, le Mouvement de la Paix a pu mobiliser des manifs pour la Journée Internationale de la Paix dans plus de la moitié des départements de France. Ce fut l'une des mobilisations les plus importantes au monde. Comme nous l'avons détaillé dans CPNN, le Culture of Peace News Network, il y a eu des mobilisations remarquables dans d'autres régions également : des événements dans la plupart des États et provinces des États-Unis et du Canada, et malgré la guerre en cours, plus d'une centaine d'événements en Ukraine et Russie.

Cela illustre une prise de conscience croissante dans le monde qui nous voudrait passer d'une culture de guerre à une culture de paix.

Nous avons vu cette prise de conscience croissante de la paix lors de l'Année internationale de la culture de la paix lorsque 75 millions de personnes ont signé le Manifeste Deux Mille ; promettant de travailler pour une culture de la paix "dans ma famille, mon travail, ma communauté, mon pays." Et nous voyons cette prise de conscience tous les jours sur les pages de CPNN.

Mais la conscience ne suffit pas à elle-même. La culture de la guerre est si fermement établie, en particulier dans l'État moderne, qu'une culture de la paix ne peut être achevée qu'avec un changement radical dans la gouvernance mondiale.

Pour comprendre la nature du changement révolutionnaire, je me tourne vers ce vieil expert, Karl Marx.

Dans sa brève analyse de la dynamique de l'Histoire, il dit que la révolution sociale ne commence que lorsque les contradictions dans les rapports économiques de production deviennent si grandes que la base économique est complètement transformée. C'est à ce stade que la conscience devient la clé. Pour citer Marx, à ce stade, le peuple prend conscience du conflit et le combat pour établir un nouvel ordre.

Nous avons vu comment cela fonctionnait à la fin des années 1980 lorsque l'économie soviétique s'est effondrée. En conséquence, toute la structure politique s'est également effondrée. A l'UNESCO, nous avons profité de cette fenêtre d'opportunité pour lancer des programmes en faveur d'une culture de la paix et pour rédiger la Déclaration et le Programme d'action des Nations Unies sur une culture de la paix avec ses huit domaines d'action : éducation pour la paix, promotion de tous les droits de l'Homme, participation démocratique, le développement équitable durable, l'égalité des sexes, la tolérance et la solidarité et la libre circulation de l'information, ainsi que le désarmement. Cela nous donne un cadre pour les actions à entreprendre comme utilise toujours le Mouvement de la Paix.

Avec le crash de l'empire soviétique, l'OTAN aurait dû être abolie, mais le complexe militaro-industriel des États-Unis a continué à la soutenir et l'Europe l'a accepté. Aussi à l'UNESCO, les États-Unis et l'Europe n'ont pas soutenu les programmes de culture de la paix. La Déclaration et le Programme d'action des

Nations Unies ont été adoptées malgré leur opposition. Le monde n'est pas encore prêt pour une culture de la paix.

Pourquoi l'économie soviétique s'est-elle effondrée ? La raison est simple. Alors que l'Occident a mis la moitié de ses ressources dans les militaires, l'Union soviétique a mis 80 ou 90% de son économie dans les militaires afin d'égaliser l'Occident. Cela ne laissait presque rien pour les besoins du peuple. Marx aurait pu parler de dépenses militaires lorsqu'il a dit : « L'impact de la guerre est évident, puisque économiquement c'est exactement la même chose que si la nation lançait une partie de son capital dans l'océan.

Je crois que nous approchons d'un autre effondrement économique pareil, qui va nous offrir une nouvelle fenêtre d'opportunité pour un changement radical. Il s'agit de l'empire américain. Le gouvernement des États-Unis met la plupart de ses ressources dans les militaires, laissant peu pour les besoins de son peuple. Aujourd'hui, la moitié de l'Amérique n'a pas d'assurance médicale et le gouvernement ne soutient pas l'éducation, laissant le fardeau aux villes et villages qui sont obligés d'imposer des impôts suffocants à leurs citoyens.. En colère et équipé d'armes militaires,, la moitié des États-Unis est prête à déclencher une guerre civile.

Serons-nous prêts à établir un nouvel ordre mondial lorsque l'empire américain s'effondrera ?

La conscience anti-guerre qui s'est développée au fil des années peut-elle être mise au service d'une action efficace avant que la fenêtre d'opportunité historique se ferme et qu'un nouvel empire de culture de guerre apparaisse ?

Pouvons-nous réformer l'ONU pour qu'elle devienne une agence efficace pour la paix ?

Pour être concret,, nous aurions besoin d'un Conseil de sécurité des Nations unies qui ne soit plus dirigé par les puissances nucléaires. Nous devrions commencer maintenant à planifier cela ! Pourquoi ne pas prévoir un Conseil de sécurité dirigé par des représentants des maires du monde qui n'ont aucun intérêt dans la culture de guerre ?

Étant donné que l'organisation Maires pour la Paix comprend déjà des milliers de villes à travers le monde demandant le désarmement nucléaire, je leur ai demandé de créer un groupe de maires pour publier des communiqués de presse réguliers indiquant ce qu'ils feraient s'ils étaient aux commandes.

Dans cette façon, nous pourrions développer la conscience qu'un Conseil de sécurité complètement différent serait possible.

La conscience anti-guerre est importante, mais elle doit être préparée à des actions concrètes lorsque la fenêtre d'opportunité se présente. Nous avons besoin d'objectifs précis à atteindre quand le moment arrive.

Travaillons ensemble à cette tâche, en comprenant qu'un autre monde est possible.