

CONGRÈS NATIONAL DU MOUVEMENT DE LA PAIX FRANÇAIS  
3-5 NOVEMBRE 2017.

La Coexistence pacifique est la clé de la Paix et du Progrès

J.NARAYANA RAO

DIRECTEUR, GLOBAL NETWORK CONTRE LES ARMES ET L'ÉNERGIE NUCLÉAIRE  
DANS L'ESPACE, INDE.

[jnrao193636@gmail.com](mailto:jnrao193636@gmail.com)

Chers amis, chers camarades,

Tout d'abord, j'exprime ma gratitude au Mouvement de la Paix Français de m'avoir invité à ce très important congrès.

Le préambule de la Charte de l'ONU stipule que (tout doit être fait) « pour épargner aux générations futures le fléau de la guerre qui par deux fois dans notre existence a infligé à l'humanité d'indicibles souffrances et pour réaffirmer la foi dans les droits fondamentaux de l'homme, dans la dignité et la valeur de la personne humaine, dans l'égalité de droits entre les hommes et les femmes, ainsi qu'entre les nations grandes et petites ». Ce préambule nous invite à nous souvenir des dévastations et des destructions causées par les guerres mondiales et aussi des dévastations et des destructions causées par les explosions des deux bombes atomiques larguées par le Gouvernement des US sur Hiroshima et Nagasaki respectivement les 6 et 9 août 1945. Quand on examine de près l'histoire de ces 72 dernières années, on se rend compte que l'humanité est bien loin d'avoir atteint les buts et les aspirations que l'ONU s'était fixés pour elle. De nombreuses guerres ont eu lieu comme la guerre du Vietnam, la guerre de Corée, d'Irak, la guerre de Libye, la guerre en Afghanistan, en Syrie etc. pour ne citer que les conflits majeurs.

Dans ses buts et ses principes, la Charte de l'ONU affirme que (tout doit être fait)

« pour maintenir la paix et la sécurité et à cette fin, pour prendre des mesures collectives efficaces pour la prévention et l'élimination des menaces pour la paix et pour la répression des actes d'agression ou autre violation de la paix. Pour développer des relations amicales entre les nations basées sur le respect ou les principes d'égalité des droits.

Pour créer une coopération internationale qui apporte des solutions aux problèmes internationaux de caractère économique, social, culturel ou humanitaire ».

Aujourd'hui, neuf pays sont en possession d'armes nucléaires. Ces armes ne sont pas des objets décoratifs, elles sont destinées à être utilisées, à détruire non seulement les êtres humains mais aussi anéantir tous types de vie sur

terre. Quand la bombe atomique fut larguée sur Hiroshima, le Mahatma Gandhi a déclaré : « mon sentiment est que la bombe atomique a tué ce sentiment, parmi les plus nobles, qui depuis des siècles a fait survivre l'humanité. Il y avait autrefois les prétendues lois de la guerre qui la rendait tolérable. Aujourd'hui, nous savons bien la vérité. La guerre ne connaît qu'une loi, celle de la force. La bombe atomique a apporté une victoire vide de sens aux armées alliées. Pour l'instant, le seul résultat visible est la destruction de l'âme du Japon. Il est encore trop tôt pour juger de ce qu'il est advenu de l'âme de la nation à l'origine de ces destructions» (Ces déclarations) sont restées effet. Bertrand Russel et Albert Einstein ont déclaré le 9 juillet 1955 : « nous avons devant nous, si nous le choisissons, des progrès continus dans la poursuite du bonheur, la connaissance et la sagesse. Allons-nous, au lieu de cela, choisir la mort, parce que nous ne sommes incapables d'oublier nos querelles ? Nous faisons appel aux êtres humains en tant qu'êtres humains : souvenez-vous de votre humanité et oubliez le reste. Si vous pouvez le faire, la voie est ouverte vers un nouveau paradis sur terre ; si vous ne pouvez pas, se dresse devant vous le spectre de la mort universelle ». Cet avertissement n'a pas été entendu. L'avis consultatif de la Cour Internationale de Justice stipule notamment qu'« il existe une obligation de poursuivre de bonne foi et de mener à terme des négociations conduisant au désarmement nucléaire sous tous ses aspects, sous le contrôle d'instances internationales strictes et efficaces. » Ces déclarations n'ont pas suscité le moindre intérêt.

Les principes du Traité de Non Prolifération Nucléaire (NPT) ne sont pas respectés. Les conférences d'examen depuis 1970 n'ont eu aucun résultat. En fin de compte, c'est la première fois que l'ONU, avec une majorité de 122 voix contre 1, adopte un traité pour l'abolition totale des armes nucléaires ce 7 Juillet 2017. C'est un événement qui fera date dans l'histoire. Mais les neuf nations nucléaires, États-Unis, Russie, France, Grande-Bretagne, Chine, Inde, Pakistan et Israël ont déclaré qu'ils n'accepteraient pas le traité d'interdiction nucléaire des Nations Unies. Il est très surprenant que l'Inde qui vénère le nom de Bouddha et de Gandhi, les symboles de la paix et de la non-violence soutienne que l'Assemblée générale de l'ONU n'est pas l'instance appropriée pour prendre une telle décision. C'est une logique absurde. L'Inde a perdu une occasion en or de prendre le leadership pour le désarmement nucléaire en soutenant la déclaration des Nations Unies. Les experts juridiques doivent maintenant discuter des implications du refus de ces neuf pays de se conformer à la décision de l'Assemblée Générale des Nations Unies.

L'Inde n'était pas en faveur de l'acquisition d'armes nucléaires. Après l'indépendance en 1947, le Premier Ministre Jawaharlal Nehru a lancé un ambitieux programme nucléaire pour acquérir son autosuffisance en énergie. L'Inde n'a pas signé le Traité de Non Prolifération Nucléaire (NPT) au motif que les États dotés d'armes nucléaires ne se sont pas engagés en faveur du désarmement nucléaire. Le 18 mai 1974 l'Inde a effectué un essai nucléaire, affirmant qu'il avait pour objectif l'utilisation pacifique de l'énergie nucléaire. En 1988, le Premier Ministre Rajiv Gandhi a soutenu un plan d'action à l'Assemblée générale de l'ONU pour l'abolition totale des armes nucléaires.

Lorsque le parti Bharatiya Janata est arrivé au pouvoir en 1998, deux séries d'essais nucléaires ont été effectuées le 11 et le 13 Mai 1998. C'est ainsi que l'Inde est devenue une puissance nucléaire. Le Pakistan a emboîté le pas et testé des armes nucléaires. Ces deux pays ne sont pas en mesure de fournir une qualité de vie suffisante à leur population mais ont commencé à dépenser de sommes d'argent énormes sur les armes nucléaires. La coopération nucléaire de l'Inde avec les EU a permis à l'Inde de se joindre au groupe des fournisseurs nucléaires et à s'engager dans le commerce nucléaire international. Par la suite l'Inde a signé des accords de coopération nucléaire avec la Russie, la France, le Royaume-Uni, la Corée du Sud, le Canada, l'Argentine, le Kazakhstan, la Mongolie et la Namibie. L'Inde s'est engagée à ne pas utiliser l'arme en premier et à promouvoir le désarmement nucléaire. Mais ne pas soutenir la déclaration de l'ONU pour l'abolition totale des armes nucléaires du 7 juillet 2017 est déconcertant.

Ce qui est nécessaire maintenant c'est de respecter la vie humaine et d'éviter la violence dans l'ensemble de ses manifestations. Il existe des cas dans l'histoire, où certains dirigeants ont renoncé à leurs pouvoirs princiers en faveur de la paix et de la non-violence. Gautam Buddha, un prince indien a renoncé à sa dynastie princière et devenu moine prêchant la paix et la non-violence. L'empereur Indien Ashoka, après la guerre de Kalinga, qui a causé la mort de plus de 100 000 soldats et de civils a renoncé à la guerre et à la violence et embrassé le bouddhisme. Ce qui est nécessaire maintenant est que les dirigeants politiques du monde suivent l'exemple de Bouddha et d'Ashoka et adhèrent à la Charte de l'ONU.

La Constitution de l'UNESCO stipule « que la guerre naît dans l'esprit des hommes, c'est dans l'esprit des hommes que les défenses de la paix doivent être construites ». Cet appel s'adresse à ceux qui sont au pouvoir. Dans ce contexte, l'ONU a proclamé que l'an 2000 serait l'« Année Internationale de la

Culture de la Paix », puis que la période 2001-2010 serait la « Décennie Internationale pour une Culture de paix et de la non-violence pour les enfants du monde ».

Si nous examinons ce qui s'est passé pendant cette période 2000-2010, les objectifs fixés de la décennie de la paix n'ont pas atteint. Le 11 Sept 2001, le World Trade Center à New York a été attaqué. L'Afghanistan, la Libye et la Syrie ont été attaqués entraînant la mort de millions de personnes. Le terrorisme s'est intensifié. L'Année Internationale de la Culture de la Paix, la Décennie internationale de la Culture de la paix et de la non-violence pour les enfants du monde n'ont pas été mis en pratique. En novembre 1998, l'Assemblée générale des Nations Unies a proclamé que l'année 2001 serait « l'Année des Nations Unies pour le dialogue entre les civilisations ». Cette proclamation a fourni une plateforme pour remplacer la violence par la paix en proscrivant les guerres et pour assurer la coexistence pacifique des Nations.

Mais rien de semblable n'est arrivé. Des sanctions unilatérales contre certains pays et les guerres de changement de régime sont devenues très courantes. Les tendances hégémoniques et l'arrogance impérialiste des EU soutenus par l'OTAN ont occulté complètement sur les diverses proclamations et déclarations de l'ONU dans sa poursuite de la paix et de la non-violence.

Comment se sortir de cette situation :

Nous devons nous concentrer sur les grands problèmes auxquels est confrontée l'humanité actuellement et construire un mouvement de paix commun et universel.

1. pour obtenir que la déclaration de l'ONU pour l'abolition des armes nucléaires, adoptée le 7 juillet 2017, soit ratifiée par les 9 Nations nucléaires.
2. (réaffirmer) une adhésion complète à la Charte des Nations Unies et à ses proclamations de temps en temps.
3. interdire les sanctions unilatérales imposées à certains pays.
4. Mettre hors-la-loi les guerres de changement de régime.
5. Supprimer l'organisation du traité de l'Atlantique Nord.
6. Réduire les dépenses militaires mondiales.

## 7. Retirer les armes nucléaires de pays non nucléaires.

Nous devons travailler pour établir une « Plate-forme Unie de mouvements pour la paix mondiale » comportant des IPB, IPPNW, WPC, ICAN, ILANA, Global Network contre les Armes et l'Énergie Nucléaire dans l'Espace, et de nombreuses organisations internationales et nationales en accord avec l'ONU de façon à adopter des positions communes sur les questions de guerre et de paix.

-----