

Unis dans l'action pour gagner l'élimination des armes nucléaires

Je voudrais en premier rendre un hommage au rôle joué par les **Hibakushas** et par les mouvements de paix au Japon dont la permanence de la mobilisation a contribué pour une large part au succès que constitue l'obtention d'un traité d'interdiction des armes nucléaires.

Une victoire des mobilisations citoyennes

L'adoption par l'ONU d'un traité d'interdiction des armes nucléaires est une victoire à mettre à l'actif des millions de personnes et d'ONG qui, à travers le monde, pendant des dizaines d'années ont agi pour l'élimination définitive de toutes les armes de destruction massive en liaison et convergence.

avec les actions d'un certain nombre d'Etats et d'institutions nationales et internationales comme l'ONU, la Croix Rouge internationale, l'OIT, la CSI (confédération syndicale internationale-CSI).etc

Les enjeux mondiaux

Les armes nucléaires constituent un danger mortel pour l'humanité. Il est cependant lié avec les autres enjeux que sont la guerre et la paix, un développement juste et durable, le réchauffement climatique et plus largement pour un monde de justice, de fraternité et d'égalité (en particulier entre les hommes et les femmes), donc avec la lutte générale pour les droits humains.

Jamais l'humanité n'a autant qu'aujourd'hui disposé des capacités et des moyens pour faire face à ces enjeux et créer les conditions pour que chaque être humain puisse vivre en paix et en sécurité.

Par contre la mondialisation capitaliste et néolibérale qui caractérise la mondialisation actuelle des économies constitue un obstacle majeur la construction d'un monde de paix débarrassé des armes nucléaires. En effet, la recherche du profit immédiat et maximum alimente le commerce des armes et la course aux armements y compris nucléaires. Cette logique de puissance, de domination et d'accaparement s'accompagne d'une remise en cause de la Charte des Nations Unies et du multilatéralisme au profit de l'OTAN ou d'organismes supranationaux tels que les G8 ou G20

Cette logique a favorisé le développement du complexe militaro-politico-industriel qui est l'adversaire principal dans cette phase de la lutte vers l'élimination des armes nucléaires

En effet, le complexe militaro-industriel, principal responsable de l'accroissement des dépenses militaires, domine et contrôle aussi le pouvoir médiatique à tel point qu'en France l'adoption du traité d'interdiction des armes nucléaires a été totalement passée sous silence.

Enfin les guerres conduites en particulier par les USA tant en Afghanistan qu'au Moyen-Orient, mais aussi par la France en Lybie, ont conduit à mettre cette région à feu et à sang et à générer Daesh et un terrorisme qui sert de justificatif erroné à de nouvelles dépenses d'armement dans un cycle infernal que nous avons la responsabilité de contribuer à arrêter.

Le rapport des forces

Il ne faut pas sous-estimer le succès de constitue le traité d'interdiction des armes nucléaires, mais il ne faut pas non plus le surestimer ni sous-évaluer la détermination de nos adversaires pour retarder l'élimination des armes nucléaires.

Si le rapport de force a évolué en faveur de l'élimination, le nombre des Etats qui avaient en 2010 approuvé le projet de convention d'interdiction des armes nucléaires était de 157 alors que le nombre d'Etats ayant voté pour le traité d'interdiction en 2017 est de 122.Cette diminution résulte du travail de sappe qu'ont joué certains des EDAN en liaison avec le complexe militaro industriel en particulier à partir de la conférence de Vienne sur les conséquences humanitaires des armes nucléaires .Par contre il faut souligner la déclaration positive de la Chine en faveur de l'élimination des armes nucléaires

Prendre en compte les aspirations des peuples à la paix et les outils dont nous disposons

Si l'aspiration des peuples à la paix est immense, le complexe militaro-industriel a un poids considérable sur les encore à justifier ou à imposer des augmentations des dépenses d'armement.

Il y a donc une bataille idéologique à mener pour montrer que cette aspiration à vivre en sécurité et en paix ne peut être concrétisée à travers l'augmentation des dépenses d'armement ou la sophistication des armements y compris nucléaires mais via des solutions alternatives pour la paix, basées sur la réalisation de tous les droits humains., sur le développement durable, la confiance, la prévention des conflits par le dialogue multilatéral et le désarmement.

Nous devons donc à la fois agir ensemble pour ces objectifs et pour gagner cette transition pacifiste et l'élimination des armes nucléaires y compris en exigeant le gel immédiat de toutes les modernisations des armes nucléaires..

..
Nous avons à notre disposition **5 outils principaux** :

- le préambule et les principes de la charte des Nations unies
 - la résolution des Nations unies de 1999 relative au programme d'action pour une culture de la paix
 - les 17 objectifs du développement durable adoptés par l'assemblée générale des Nations unies en décembre 2015
 - et l'ensemble des résolutions de l'ONU en faveur du désarmement nucléaire. Le droit international ayant posé avec force le principe de l'illégalité des armes nucléaires, la seule chose à discuter ce sont les modalités de leur élimination. C'est un argument considérable dans notre lutte idéologique contre le lobby militaro-politico-industriel évoqué précédemment.
- Mais l'outil premier et irremplaçable réside dans le rôle irremplaçable de la société civile y inclus avec tous les partis politiques qui sont d'accord.

La France et l'Europe

En France la majorité et le gouvernement actuel (Macron) est favorable à la dissuasion nucléaire, à la militarisation des relations internationales, aux interventions militaires à l'étranger et à l'alignement sur les politiques de l'OTAN.

Cette politique est marquée par deux orientations principales extrêmement graves

1. la volonté de doubler le budget consacré aux armes atomiques (de 3,5 à 7 milliards par an) en afin de renouveler l'ensemble de la flotte de sous-marins nucléaires.
2. le deuxième objectif est d'augmenter le budget militaire de la France pour aboutir en 2022 ou 2025 à un budget militaire qui soit égal à 2 % du PIB comme le demande l'OTAN soit à terme une augmentation de 10 milliards par an.

Face à ces politiques le Mouvement de la paix a initié un collectif d'organisations sur la base d'un appel intitulé : « *en marche pour la paix, stop la guerre stop les violences* ». Ce collectif compte aujourd'hui 115 organisations très diverses dont plusieurs organisations syndicales dont la plus importante à savoir la CGT forte de 850 000 adhérents. Ce collectif a initié deux actions principales savoir une pétition contestant les deux orientations ci-dessus mentionnées et des marches pour la paix à travers toute la France qui auront lieu le samedi 23 septembre dans le cadre de la journée internationale de la Paix. Le Mouvement de la paix appelle à des rassemblements sur les sites nucléaires le 9 octobre 2017 ;

Le parlement européen a voté des résolutions en faveur du désarmement nucléaire mais il faut aussi agir pour une Europe paix incluant tous les Etats européens y compris la Russie pour une sécurité commune basée sur une logique s'inspirant des principes d'Helsinki

Des propositions à mettre en débat

- La nouvelle étape de mobilisation internationale pour la ratification du traité par le maximum d'États en particulier par les Etats dotés de l'arme nucléaire doit s'appuyer sur une démarche la plus unitaire et intégratrice possible entre tous les mouvements , personnes ,partis , ong , syndicats, réseaux , citoyens, personnalités mais aussi institutions nationales et internationales qui luttent pour l'élimination
- Il convient de rechercher les moyens d'une unité d'action renforcée des mouvements de paix à travers le monde, unité d'action qui constitue pour moi une des conditions pour gagner le plus rapidement possible la bataille de l'élimination des armes nucléaires

Roland NIVET

Co-secrétaire National et porte-parole du mouvement de la paix France

PS

D'une manière générale lorsque l'on parle du chemin à parcourir pour aller de l'interdiction à l'élimination des armes nucléaires je crois qu'effectivement la question de l'élimination des armes nucléaires est une question en soi, c'est en soi un chemin à construire qui a sa propre autonomie. Mais par ailleurs il est impossible de traiter cette question sans la resituer dans l'ensemble des problématiques qui impactent avec les questions de la paix et en particulier les questions géostratégiques. Par exemple la question des armes nucléaires de la Corée du Nord ne peut être traitée uniquement dans des enceintes dédiées spécifiquement aux armes nucléaires mais aussi et peut-être d'abord en fonction du contexte géographique et avec des méthodes qui concernent plus les relations internationales en général que le désarmement nucléaire en particulier; je veux dire par là que la question des armes nucléaires de la Corée du Nord ou les relations entre la Russie et l'Europe ou les USA passent peut être d'abord par la construction de relations bilatérales ou multilatérales, tenant compte du contexte géopolitique, pour construire de la confiance du dialogue en particulier entre ceux qui sont supposés être les adversaires. Les deux démarches (pour l'élimination des armes nucléaires et pour des solutions politiques aux conflits actuels se renforcent mutuellement)